

---

**Table des matières**

<b>1</b>	<b>Résumé des analyses effectuées</b>
1.1	Résumé des recommandations de vote d’Ethos
1.2	Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions
<b>2</b>	<b>Résumé des recommandations de vote</b>
<b>3</b>	<b>Résultats des votes</b>
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil retirées
3.3	Résolutions du conseil les plus contestées
<b>4</b>	<b>Analyses par société</b>

---

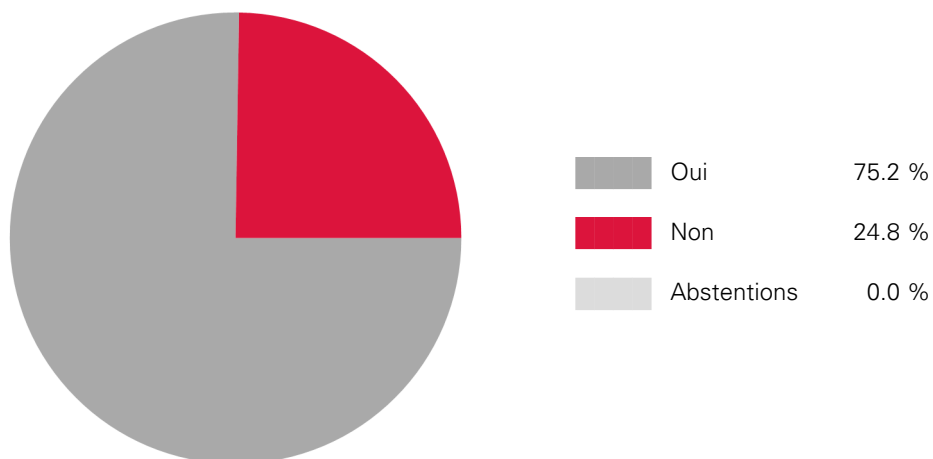
**Contacts**

Dr. Yola Biedermann, Head of Corporate Governance & Responsible Investment  
Fanny Ebener, Senior Analyst  
Christian Richoz, Senior Investment Manager & Analyst  
Valérie Roethlisberger, Senior Analyst  
Sébastien Dubas, Analyst  
Romain Perruchoud, Analyst  
Ethos - Case postale - CH - 1211 Genève 1  
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - [www.ethosfund.ch](http://www.ethosfund.ch)

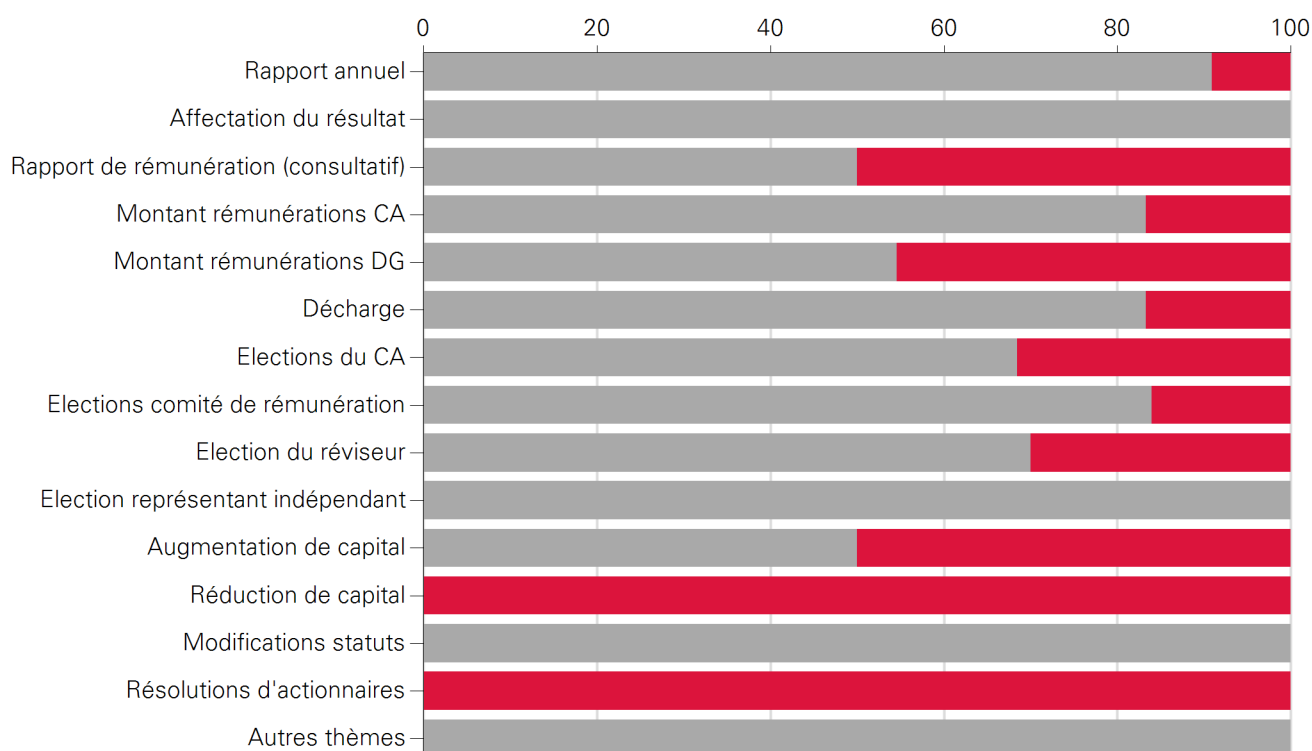
## 1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	9	182	133	49	0
Assemblées générales extraordinaires	2	20	19	1	0
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>202</b>	<b>152</b>	<b>50</b>	<b>0</b>

### 1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



## 1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	10	90.9%	1	9.1%	0	0.0%	11
Affectation du résultat	9	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	9
Rapport de rémunération (consultatif)	2	50.0%	2	50.0%	0	0.0%	4
Montant rémunérations CA	10	83.3%	2	16.7%	0	0.0%	12
Montant rémunérations DG	6	54.5%	5	45.5%	0	0.0%	11
Décharge	15	83.3%	3	16.7%	0	0.0%	18
Elections du CA	52	68.4%	24	31.6%	0	0.0%	76
Elections comité de rémunération	21	84.0%	4	16.0%	0	0.0%	25
Election du réviseur	7	70.0%	3	30.0%	0	0.0%	10
Election représentant indépendant	9	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	9
Augmentation de capital	4	50.0%	4	50.0%	0	0.0%	8
Réduction de capital	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	1
Modifications statuts	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	5
Résolutions d'actionnaires	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	1
Autres thèmes	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2

## 2 Résumé des recommandations de vote

### Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires  
AGE Assemblées générales extraordinaires

### Vote

✓ Pour  
○ Partiellement pour  
✗ Contre  
✕ Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Modifications statuts	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Arundel	19.09.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓		✗	✓		✓
Burckhardt Compression	01.07.2017	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		
Carlo Gavazzi	25.07.2017	AGO	✓	✓		✓	○	✓	○	○	✗	✓					
Ems-Chemie	12.08.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○		✓	✓					
Leclanché	26.07.2017	AGO	✗	✓	✗	✓	✗	✗	○	✓	✓	✓	○			✗	✓
LifeWatch	21.07.2017	AGE						✓	✓	✓	✓		✓				
Logitech	12.09.2017	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✓	✓					
Myriad Group	24.08.2017	AGE							✓				○				
Perrot Duval	21.09.2017	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	○	✓	✓	✓	✗				
Private Equity Holding	10.07.2017	AGO	✓	✓		✓		✓	✓	✓	✓	✓					
Richemont	13.09.2017	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	✓	✗	✓					

### 3 Résultats des votes

#### 3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	11	4	99.7 %
Affectation du résultat	9	4	99.8 %
Rapport de rémunération (consultatif)	4	3	83.7 %
Montant rémunérations CA	12	6	96.5 %
Montant rémunérations DG	11	5	94.7 %
Décharge	18	3	83.5 %
Elections du CA	76	32	98.6 %
Elections comité de rémunération	25	9	98.6 %
Election du réviseur	10	4	99.7 %
Election représentant indépendant	9	4	99.0 %
Augmentation de capital	8	5	95.5 %
Réduction de capital	1	0	
Modifications statuts	5	2	98.9 %
Résolutions d'actionnaires	1	1	98.4 %
Autres thèmes	2	1	99.8 %
<b>Tous les thèmes</b>	<b>202</b>	<b>83</b>	<b>97.1 %</b>

#### 3.2 Résolutions du conseil retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Leclanché	26.07.2017	4.2.2	Election de M. Peter H. Fletcher	CONTRE	--

### 3.3 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Logitech	12.09.2017	5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	54.2 %
Burckhardt Compression	01.07.2017	7.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	68.8 %
Leclanché	26.07.2017	9	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	CONTRE	84.9 %
Logitech	12.09.2017	2	Vote consultatif sur la rémunération des membres des organes dirigeants	CONTRE	86.4 %
Logitech	12.09.2017	10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	CONTRE	87.5 %
Logitech	12.09.2017	9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	CONTRE	91.6 %
Logitech	12.09.2017	6.C	Réélection de M. Bracken Darrell	CONTRE	92.5 %
Logitech	12.09.2017	8.B	Réélection de Mme Sally M. Davis au comité de rémunération	POUR	94.3 %
Logitech	12.09.2017	6.A	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	94.6 %
Ems-Chemie	12.08.2017	3.2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	94.7 %

## 4 Analyses par société

Arundel

19.09.2017

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
3	Reclassification de réserves	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La société est en situation de perte de capital.</p>
5.1	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1.A	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.1.B	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓
6	Elections au conseil d'administration			
6.1.A	Réélection de Dr. Volkert Klauke	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).
6.1.B	Réélection de Dr. Doraiswamy Srinivas	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (COO Arundel Inc.).
6.1.C	Réélection de M. David Quint	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO Arundel Inc.).
6.1.D	Réélection de M. Markus Müller	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Réélection de Dr. Volkert Klaucke en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Klaucke au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.A	Réélection de Dr. Volkert Klaucke au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Klaucke au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
6.3.B	Réélection de M. David Quint au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Quint au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
6.3.C	Réélection de M. Markus Müller au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Müller au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
7	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
9	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	● CONTRE	Le montant du remboursement est excessif au vu de la situation financière et des perspectives de la société. ✓
10	Modification des statuts			
10.1	Suppression de l'article 4 para. 3 (restriction de transfert)	POUR	POUR	✓
10.2	Modification de l'article 7 (opting-out)	POUR	POUR	✓
10.3	Suppression des articles 42 et 43 (transactions historiques)	POUR	POUR	✓



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue et introduction	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 97.2 %
5.2	Modification des statuts: représentation des actionnaires	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.3	Modification des statuts: ajustement de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Valentin Vogt	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.1.2	Réélection de M. Hans Hess	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.1.3	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.1.4	Réélection de Dr. lic. oec. publ. Monika Krüsi Schädle	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.1.5	Réélection de Dr. Stephan Bross	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.2	Réélection de M. Valentin Vogt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.3.1	Réélection de M. Hans Hess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.3.2	Réélection de Dr. Stephan Bross au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.0 %
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9 %
7.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 68.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration pour l'année fiscale 2017	POUR	POUR	✓ 97.6 %
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration pour l'année fiscale 2018	POUR	POUR	✓ 97.9 %
7.6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale pour l'année fiscale 2018	POUR	POUR	✓ 97.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Mme Valeria Gavazzi	POUR	POUR	✓
4.1.2	Réélection de M. Federico Foglia	POUR	POUR	✓
4.1.3	Réélection de M. Stefano Premoli Trovati	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
4.2	Réélection de Mme Valeria Gavazzi en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.3.1	Assemblée spéciale des actionnaires au porteur : Réélection de M. Daniel Hirschi en tant que représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓
4.3.2	Réélection de M. Daniel Hirschi en tant que représentant des actionnaires au porteur auprès du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.1	Réélection de M. Daniel Hirschi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.4.2	Réélection de M. Stefano Premoli Trovati au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Trovati au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
4.4.3	Réélection de M. Federico Foglia au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
6	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

Carlo Gavazzi

25.07.2017

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓

---

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue et évolution du courant des affaires	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Constatations relatives à l'Assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.2.a	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.7 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.1	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
6.1.a	Réélection de Dr. ing. Ulf Berg en tant que président du conseil d'administration et que membre du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6.1.b	Réélection de Mme Magdalena Martullo-Blocher (CEO)	POUR	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. ✓ 98.6 %
6.1.c	Réélection de Dr. Joachim Streu en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
6.1.d	Réélection de M. Bernhard Merki en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6.2	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.  Des doutes importants existent quant à la qualité, la véracité et l'exhaustivité des informations fournies.  ✓ 99.2 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  ✓ 96.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La société est en situation de perte de capital et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).  ✓ 96.7 %
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Jim Atack	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.2	Réélection de M. Stefan A. Müller	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.3	Réélection de M. Adam Said	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.4	Réélection de M. David Anthony Ishag	POUR	● CONTRE	Les renseignements donnés sur l'actionnaire qu'il représente sont insuffisants.  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.  ✓ 99.1 %
4.2.1	Election de M. Pierre-Alain Graf	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2.2	Election de M. Peter H. Fletcher	RETIRÉE	● CONTRE	Ce point a été retiré de l'ordre du jour.  -
4.2.2	Election de Mme Cathy Wang	POUR	● CONTRE	Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour.  ✓ 97.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4.2.3	Election de M. Tianyi Fan	POUR	● CONTRE	Les renseignements donnés sur l'actionnaire qu'il représente sont insuffisants.  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 99.1 %
4.3	Réélection de M. Jim Atack en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.7 %
4.4	Elections au comité de rémunération				
4.4.1	Réélection de M. Jim Atack au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.5 %
4.4.2	Réélection de M. Stefan A. Müller au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.5 %
4.4.3	Réélection de M. Adam Said au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.5 %
5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.8 %
6	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9 %
7	Compensation des réserves d'apport de capital avec les pertes cumulées	POUR	POUR		✓ 99.8 %
8	Renouvellement et augmentation du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 99.2 %
9	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	● CONTRE	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.	✓ 84.9 %
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.0 %
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 95.9 %

Leclanché

26.07.2017

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
11	Proposition de M. Fouad Said via ACE EE et LECN Co Invest: introduction d'une clause d'opting up	POUR	● CONTRE	L'introduction d'une clause d'opting up n'est pas dans l'intérêt des actionnaires minoritaires. ✓ 98.4 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale			
1.1	Décharge à M. Robert Bider	POUR	POUR	✓
1.2	Décharge à M. Raymond W. Cohen	POUR	POUR	✓
1.3	Décharge à M. Thomas Rühle	POUR	POUR	✓
1.4	Décharge à M. Patrick Schildknecht	POUR	POUR	✓
1.5	Décharge à M. Markus Breitenmoser	POUR	POUR	✓
1.6	Décharge à M. Stephan Rietiker	POUR	POUR	✓
1.7	Décharge à Dr. Christoph Heinsen	POUR	POUR	✓
1.8	Décharge à Mme Stephanie Kravetz	POUR	POUR	✓
1.9	Décharge à M. Andrew Moore	POUR	POUR	✓
2	Elections au conseil d'administration			
2.1	Election de M. Joseph Capper	POUR	POUR	✓
2.2	Election de M. Kirk E. Gorman	POUR	POUR	✓
2.3	Election de Dr. Stephan Rietiker	POUR	POUR	✓
3	Election de M. Kirk E. Gorman en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4	Elections au comité de rémunération			
4.1	Election de M. Joseph Capper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.2	Election de M. Kirk E. Gorman au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
6	Modification des statuts (capital conditionnel)	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des membres des organes dirigeants	POUR	● CONTRE	✓ 86.4 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Vote consultatif sur la fréquence du vote des actionnaires sur la rémunération des membres des organes dirigeants	UN AN	UN AN	✓ 98.0 %
4	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 54.2 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.A	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 94.6 %
6.B	Réélection de Dr. Edouard Bugnion	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.C	Réélection de M. Bracken Darrell	POUR	● CONTRE	✓ 92.5 % Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).
6.D	Réélection de Mme Sally M. Davis	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.E	Réélection de M. Guerrino De Luca	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.F	Réélection de Mme Sue Gove	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.G	Réélection de M. Didier Hirsch	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.H	Réélection de Dr. Neil Hunt	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.I	Réélection de M. Dimitri Panayotopoulos	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.J	Réélection de Dr. Lung Yeh	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.K	Election de Mme Wendy Becker	POUR	POUR	✓ 96.4 %
6.L	Election de Mme Neela Montgomery	POUR	POUR	✓ 96.4 %
7	Réélection de M. Guerrino De Luca en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6 %
8	Elections au comité de rémunération			
8.A	Réélection de Dr. Edouard Bugnion au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
8.B	Réélection de Mme Sally M. Davis au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.C	Réélection de Dr. Neil Hunt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
8.D	Réélection de M. Dimitri Panayotopoulos au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 91.6 %</p>
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 87.5 %</p>
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %
12	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 96.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Augmentation ordinaire de capital ordinaire avec droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	✓ 98.8 %
2	Augmentation du capital conditionnel	POUR	● CONTRE	✓ 97.6 % La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.
3	Election de M. Leonardo De Luca en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport de gestion 2016/17	POUR	POUR	✓
2.a	Approbation des comptes 2016/17	POUR	POUR	✓
2.b	Approbation des comptes du groupe 2016/17	POUR	POUR	✓
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Nicolas Eichenberger	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓
5.1.b	Réélection de M. Roland Wartenweiler	POUR	POUR	✓
5.1.c	Réélection de M. Frédéric Potelle	POUR	POUR	✓
5.1.d	Réélection de M. Luca Bozzo	POUR	POUR	✓
5.1.e	Réélection de M. Nicolas Eichenberger en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Eichenberger au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.a	Réélection de M. Frédéric Potelle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2.b	Réélection de M. Luca Bozzo au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓






No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7.1	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>	✓
7.2	Création d'un capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Mot de bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Hans Baumgartner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.1.2	Réélection de Dr. Hans Christoph Tanner	POUR	POUR	✓
4.1.3	Réélection de M. Bernhard Schürmann	POUR	POUR	✓
4.1.4	Réélection de M. Martin Eberhard	POUR	POUR	✓
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. Hans Christoph Tanner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.2.2	Réélection de M. Bernhard Schürmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.2.3	Réélection de M. Martin Eberhard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
5	Dividende prélevé sur les réserves provenant d'apports de capital	POUR	POUR	✓
	Vote contraignants sur la rémunération totale du conseil d'administration			
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération du délégué du conseil d'administration	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection du Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
4.2	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.8%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
4.3	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important et relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.8%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
4.4	Réélection de M. Ruggero Magnoni	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important et diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.8%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
4.5	Réélection de M. Jeff Moss	POUR	POUR	✓	
4.6	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	POUR	✓	
4.7	Réélection de M. Alan Quasha	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.8%).</p>	✓
4.8	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR	✓	
4.9	Réélection de M. Jan Rupert	POUR	POUR	✓	



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4.10	Réélection de M. Gary Saage	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.8%).	✓
4.11	Réélection de M. Cyrille Vigneron (CEO de Cartier)	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente.	✓
4.12	Election de M. Nikesh Arora	POUR	POUR		✓
4.13	Election de M. Nicolas Bos (CEO de Van Cleef & Arpels)	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente.	✓
4.14	Election de M. Clayton Brendish	POUR	POUR		✓
4.15	Election de M. Burkhardt Grund (CFO)	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente.	✓
4.16	Election du Dr. Keyu Jin	POUR	POUR		✓
4.17	Election de M. Jérôme Lambert (Directeur des Opérations)	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente.	✓
4.18	Election du Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR		✓
4.19	Election de M. Anton Rupert	POUR	● CONTRE	Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants.  Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.8%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Election de M. Clayton Brendish au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
5.2	Election de M. Guillaume Pictet au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
5.3	Election de Mme Maria Ramos au comité de rémunération	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. 
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. 
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.   La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.   Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.

### Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.